

### 3 次多項式篩法 (P3S) による因数分解例

2006/2/28 後 保範(早稲田大学)

2006/3/23 追加、改定

#### 1. 概要

##### (1) 3 次多項式篩法

合成数  $N$  に対して 3 次関数  $f(x)$  を使用して篩を行い、因数分解する。

$f(x) = Ax^3 + Bx^2 + Cx + D$ ,  $f(M) = 0 \pmod N$  に対して、 $B$  が  $A$  の倍数となる整数  $A, B, C, D, M$  を見つける。説明を簡単にするため  $B$  を  $A$  の倍数にした。

$g(x) = A(x+a)(x+b)(x+c) = Ax^3 + A(a+b+c)x^2 + A(ab+bc+ca)x + Aabc$   
 に対して、 $A(a+b+c) = B$  の関係を保って整数  $a, b, c$  を選ぶと下記が成立する。

$$g(x) = sx + t \pmod f(x), \quad s = A(ab+bc+ca) - C, \quad t = Aabc - D$$

従って、 $A(M+a)(M+b)(M+c) = sM + t \pmod N$  となる。

そこで、適当な素数による素数基底を使用して、 $M+a, M+b, M+c$  及び  $sM+t$  を篩により分解したものを、基底の数以上集める。その後は MPQS と同様である。

この、3 次多項式篩法を P3S (3rd Polynomial Sieve) と名づける。

一般に多項式篩法を PS (Polynomial Sieve) と言う。

##### (2) GNFS, MPQS と PS の比較

GNFS (一般数体篩法)、MPQS (複数次多項式 2 次篩法) と PS (多項式篩法) の性質の比較を表 1 に示す。

表 1. PS, GNFS, MPQS の比較

項目	PS	GNFS	MPQS
使用多項式	2~4 次式	2~7 次式	2 次式
使用多項式の数	多数	1 個	多数
片側が平方数	変形し成立	不成立	成立
一次式の項の分解	多くは不要	必須	不要
平方根の計算	不要	必須	不要
篩分解式の等式	成立	不成立	成立
計算量係数 (p)	1/3?	1/3	1/2

$$\text{計算量} = O(\exp(c \cdot s^p \cdot \ln(s)^{1-p}))$$

ここで、 $N$  は分解対象数で  $c$  は定数、 $s = \ln(N)$  で  $p$  は表 1 に示す係数である。

#### 2. 計算対象

$N = 55751$  を多項式篩法で因数分解する。

篩には下記の多項式  $f_1(x)$  と  $f_2(x)$  を使用する。

$$f_1(x) = x^3 + x - 15x + 5, \quad f_1(38) = 55751$$

$$f_2(x) = 2x^3 + 2x^2 - 2x + 11, \quad f_2(30) = 55751$$

素数基底は -1 と 2, 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, 23, 29, 31, 37, 41, 43 の 14 個の素数を使用する。

3. 多項式篩

(1)  $f_1(x) = x^3 + x^2 - 15x + 5$  による篩

$M=38, A=1, a+b+c=1$  で素数基底により分解できるもの。

表 1.  $f_1(x)$  による篩結果

係数 a, b, c			係数 s, t			分解結果	
a	b	c	s	t	sM+t	A(M+a) (M+b) (M+c)	sM+t
3	-1	-1	10	-2	378	$37^2*41$	$2*3^3*7$
3	-4	2	1	-29	9	$2^4*5*17*41$	$3^2$
5	-5	1	-10	-30	-410	$3^2*11*13*43$	$-1*2*5*41$
5	-4	0	-5	-5	-195	$2^2*17*19*43$	$-1*3*5*13$
5	-3	-1	-2	10	-66	$5*7*37*43$	$-1*2*3*11$
5	-2	-2	-1	15	-23	$2^4*3^4*43$	$-1*23$
6	-5	0	-15	-5	-575	$2^3*3*11^2*19$	$-1*5^2*23$
6	-4	-1	-11	19	-399	$2^3*11*17*37$	$-1*3*7*19$
7	-5	-1	-22	30	-806	$3^3*5*11*37$	$-1*2*13*31$
8	-6	-1	-35	43	-1287	$2^6*23*37$	$-1*3^2*11*13$

(2)  $f_2(x) = 2x^3 + 2x^2 - 2x + 11$  による篩

$M=30, A=2, a+b+c=1$  で素数基底により分解できるもの。

表 2.  $f_2(x)$  による篩結果

係数 a, b, c			係数 s, t			分解結果	
a	b	c	s	t	sM+t	A(M+a) (M+b) (M+c)	sM+t
1	0	0	2	-11	49	$2^3*3^2*5^2*31$	$7^2$
3	-1	-1	-8	-5	-245	$2*3*11*29^2$	$-1*5*7^2$
-3	2	2	-14	-35	-455	$2^{11}*3^3$	$-1*5*7*13$
4	-4	1	-30	-43	-943	$2^3*13*17*31$	$-1*23*41$
6	-4	1	-50	37	-1463	$2^4*3^2*13*29$	$-1*7*11*19$
7	-3	-3	-64	115	-1805	$2*3^6*37$	$-1*5*19^2$
-8	2	7	-114	-235	-3655	$2^7*11*37$	$-1*5*17*43$

(3) 一方を二乗の形に変形

$sM+t$  の方が奇数ベキの場合は、両辺にその値を乗算し二乗の形に変形する。

(1) 及び(2)から下記が得られる。

表 3. 篩の変形結果

No.	V	A(M+a) (M+b) (M+c)*V	U=(sM+t)*V	sqrt(U)
1	$2*3*7$	$2*3*7*37^2*41$	$2^2*3^4*7^2$	126
2	1	$2^4*5*17*41$	$3^2$	3
3	$-1*2*5*41$	$-1*2*3^2*5*11*13*41*43$	$2^2*5^2*41^2$	410
4	$-1*3*5*13$	$-1*2^2*3*5*13*17*19*43$	$3^2*5^2*13^2$	195
5	$-1*2*3*11$	$-1*2*3*5*7*11*37*43$	$2^2*3^2*11^2$	66

6	-1*23	-1*2 <sup>4</sup> *3 <sup>4</sup> *23*43	23 <sup>2</sup>	23
7	-1*23	-1*2 <sup>3</sup> *3*11 <sup>2</sup> *19*23	5 <sup>2</sup> *23 <sup>2</sup>	115
8	-1*3*7*19	-1*2 <sup>3</sup> *3*7*11*17*19*37	3 <sup>2</sup> *7 <sup>2</sup> *19 <sup>2</sup>	399
9	-1*2*13*31	-1*2*3 <sup>3</sup> *5*11*13*31*37	2 <sup>2</sup> *13 <sup>2</sup> *31 <sup>2</sup>	806
10	-1*11*13	-1*2 <sup>6</sup> *11*13*23*37	3 <sup>2</sup> *11 <sup>2</sup> *13 <sup>2</sup>	429
11	1	2 <sup>3</sup> *3 <sup>2</sup> *5 <sup>2</sup> *31	7 <sup>2</sup>	7
12	-1*5	-1*2*3*5*11*29 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> *7 <sup>2</sup>	35
13	-1*5*7*13	-1*2 <sup>11</sup> *3 <sup>3</sup> *5*7*13	5 <sup>2</sup> *7 <sup>2</sup> *13 <sup>2</sup>	455
14	-1*23*41	-1*2 <sup>3</sup> *13*17*23*31*41	23 <sup>2</sup> *41 <sup>2</sup>	943
15	-1*7*11*19	-1*2 <sup>4</sup> *3 <sup>2</sup> *7*11*13*19*29	7 <sup>2</sup> *11 <sup>2</sup> *19 <sup>2</sup>	1463
16	-1*5	-1*2*3 <sup>6</sup> *5*37	5 <sup>2</sup> *19 <sup>2</sup>	95
17	-1*5*17*43	-1*2 <sup>7</sup> *5*11*17*37*43	5 <sup>2</sup> *17 <sup>2</sup> *43 <sup>2</sup>	3655

#### 4. 従属行の決定

##### (1) 分解関係行列

表 3 に素数基底を使用して行列にすると次の表が得られる。

表 4. 分解関係行列

No.	素数基底															平方数
	-1	2	3	5	7	11	13	17	19	23	29	31	37	41	43	sqrt(U)
1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	126
2	0	4	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	3
3	1	1	2	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	410
4	1	2	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	195
5	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	66
6	1	4	4	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	23
7	1	3	1	0	0	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	115
8	1	3	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	399
9	1	1	3	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	806
10	1	6	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	429
11	0	3	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	7
12	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	35
13	1	11	3	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	455
14	1	3	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	943
15	1	4	2	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1463
16	1	1	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	95
17	1	7	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	3655

##### (2) 従属行計算行列

表 4 の素数基底に対応する部分の 2 の剰余から下記の行列が作成される。

```

0 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0
0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0
1 1 0 1 0 1 1 0 0 0 0 0 0 1 1

```

$$A = \begin{pmatrix}
1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\
1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\
1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\
1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\
1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\
1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\
1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\
0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\
1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\
1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\
1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\
1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\
1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\
1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1
\end{pmatrix}$$

(3) 行列消去

単位行列をEとする、行列Aの右にEを追加して行列AをEと合わせて消去する。  
行列AとEの消去結果を下記に示す。

A	E
1 1 0 1 0 1 1 0 0 0 0 0 0 1 1	0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0	1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 0	0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0	0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 1 1 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0	1 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 0 0	1 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 0 0 1 0 1 1 0 1 1 0 1 1 0 1	0 1 1 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 1 1 0 0 1 1 0 0	1 0 1 1 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 1	0 1 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 1 1	1 1 1 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0	0 1 1 1 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1	1 1 0 0 0 1 1 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0	0 0 1 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0
	Eの列番号--> 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1 2 3 4 5 6 7
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 1 0 1 1 0 0 1 1 1 0 0 0 1 0 0 0
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	1 0 1 0 1 0 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 1 1 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0
0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 1 0 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1

(4) 従属行

行列消去し、行列Aが全てゼロになった行のEの行で非ゼロとなる列が従属行を示す。従って、従属行は4組あり次のようになる。

従属行1 : 2, 4, 5, 8, 9, 10, 14

従属行2 : 1, 3, 5, 9, 11, 12

従属行 3 : 5, 6, 10, 13

従属行 4 : 4, 7, 10, 17

## 5. 因数分解

(1) 従属行 1 : 2, 4, 5, 8, 9, 10, 14

表 4 に従属行を当てはめ、 $N=55751$  を法とすると下記の関係が成立する。

$$(3*195*66*399*804*429*943)^2 = (2^{10}*3^3*5^2*7*11^2*13^2*17^2*19*23*31*37^2*41*43)^2$$

計算すると下記のようになる。

$$2393^2 = 2984^2 \pmod{55751}$$

従って下記のようになる。

$$(2984-2393)(2984+2393) = 591*5377 = 3*197*19*283 = 0 \pmod{55751}$$

これより、 $55751$  は  $197$  と  $283$  に分解される。

(2) 従属行 2 : 1, 3, 5, 9, 11, 12

表 4 に従属行を当てはめ、 $N=55751$  を法とすると下記の関係が成立する。

$$(126*410*66*806*7*35)^2 = (2^4*3^5*5^3*7*11^2*13*29*31*37^2*41*43)^2$$

計算すると下記のようになる。

$$2709^2 = 15120^2 \pmod{55751}$$

従って下記のようになる。

$$(15120-2709)(15120+2709) = 12411*17829 = 63*197*63*283 = 0 \pmod{55751}$$

これより、 $55751$  は  $197$  と  $283$  に分解される。

(3) 従属行 3 : 5, 6, 10, 13

同様に行うと下記の関係になる。

$$10555^2 = 10555^2 \pmod{55751}$$

これは自明な関係なので、分解できない。

(4) 従属行 4 : 4, 7, 10, 17

同様に行うと下記の関係になる。

$$20673^2 = 20673^2 \pmod{55751}$$

これは自明な関係なので、分解できない。

## 6. 高速化方法

(1)  $a$  を固定し、 $g(M) \pmod{f(M)}$  を使用した分解

$a$  を固定し  $B = As$ ,  $a+b+c = s$  とすると、 $g(b)$  は下記のように  $x$  になる。

$$\begin{aligned} g(M) &= (A(ab+bc+ca) - C)M + Aabc - D \\ &= (A(-b^2 + (s-a)b + (s-a)a) - C)M + Aa(s-a)b - Aab^2 - D \\ &= \alpha b^2 + \beta b + \gamma \end{aligned}$$

$$\alpha = -A(M+a), \beta = A(s-a)(M+a), \gamma = (Aa(s-a)-C)M-D$$

従って、 $a$  を固定した素数基底  $p$  による分解は、 $g(b) = 0 \pmod p$  となる  $b$  を利用する。素数  $p$  のべき乗も利用する。

(a) 具体例 1

$$f_1(x) = x^3 + x^2 - 15x + 5, f_1(38) = 55751 \text{ に適用する。}$$

$$a=5 \text{ に固定し、 } A=1, M=38, s=1, C=-15, D=5 \text{ で } \alpha=-43, \beta=-172,$$

$$\gamma=-195 \text{ となる。即ち、 } g(M) = -43b^2 - 172b - 195 = -43(b+2)^2 - 23 \text{ となる。}$$

従って、下記の様になる。 $p=29,31,43$  は  $b$  が存在しないので省略。

表 5.  $a=5$  で  $g(M) = 0 \pmod p$  となる  $b$  の値

$p$	2	3	5	7	11	13	17	19	23	37	41	$3^2$	$5^2$
$b$	1	0	0	--	-1	0	--	--	-2	6	1	2	6
	--	-1	1	--	-3	-4	--	--	--	-10	-5	3	-10

表 5 を使用すると、 $b = -5 \sim 10$  までの  $p$  の因子は下記のようになる。

表 6.  $a=5$  のとき  $g(M)$  の素数基底による分解

$b$	基底素数 ( $p$ )										累計 T	$g(M)$ g	因子 g/T
	2	3	$3^2$	5	$5^2$	11	13	23	37	41			
-5	2	1	1	5	1	1	1	1	1	41	410	-410	-1
-4	1	3	1	5	1	1	13	1	1	1	195	-195	-1
-3	2	3	1	1	1	11	1	1	1	1	66	-66	-1
-2	1	1	1	1	1	1	1	23	1	1	23	-23	-1
-1	2	3	1	1	1	11	1	1	1	1	66	-66	-1
0	1	3	1	5	1	1	13	1	1	1	195	-195	-1
1	2	1	1	5	1	1	1	1	1	41	410	-410	-1
2	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	9	-711	-79
3	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	18	-1098	-61
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-1571	--
5	2	3	1	5	5	1	1	1	1	1	30	-2130	-71
6	1	3	1	5	1	1	1	1	37	1	2775	-2775	-1
7	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	-3506	--
8	1	3	1	1	1	11	1	1	1	1	33	-4323	-131
9	2	3	1	1	1	1	13	1	1	1	78	-5226	-67
10	1	1	1	5	1	11	1	1	1	1	55	-6215	-113

$b=-2$  で対称のため、 $b=-5, -4, -3$  はそれぞれ  $b=1, 0, -1$  と同じ結果となる。

(2)  $M+a$  の共通因子利用

$(M+a)(M+b)(M+c)$  と分解するため、 $(M+a), (M+b), (M+c)$  は同じ値が複数発生する。

そのため、基底因子で分解できなくてもよい。

3 次式による多項式篩では  $g(b)$  の高速な分解が最も重要となる。

## 7. 計算量の評価

(1) 計算量の評価方法

3 次多項式篩 (P3S) と GNFS (一般数体篩)、MPQS (複数次多項式 2 次篩) の計算量の比較評価を行う。計算量は分解すべき関数  $g(x)$  の大きさにより評価する。

分解すべき関数  $g(x)$  の大きさのを基本に、同時に分解する必要な値も考慮して、評価関数  $h(x)$  を定め、その大きさで評価する。

(a) 分解すべき関数  $g(x)$  の大きさ

因数分解する合成数を  $N$ 、篩の上限を  $d$  とすると  $g(x)$  は下記で近似される。

$$\text{P3S} : g(x) = d^2 N^{1/3}$$

$$\text{GNFS} : g(x) = d^k N^{1/(k+1)}, \quad k \text{ は多項式の次数}$$

$$\text{MPQS} : g(x) = d N^{1/2}$$

(b) 評価関数  $h(x)$  の大きさ

3 次多項式篩 (P3S) で  $M=N^{1/3}$  とすると  $(M+a)$ ,  $(M+b)$ ,  $(M+c)$  で  $a, b, c$  は  $d$  と同程度の値も同時に分解する必要があるが、同じ値が多数発生し共用できるために、この項の分解が必要なものはほとんどなく、増加分は  $M^{1/10}$  程度とする。

$k$  次多項式の GNFS は  $M=N^{1/(k+1)}$  とすると  $a, b$  は  $d$  と同程度の値で、 $a+bM$  を  $g(x)$  と同時に分解する必要があるが、共用はできないので負担が大きく、増加分は  $M^{1/2}$  程度とする。

一方、MPQS は  $g(x)$  と同時に分解するものがなく、各方式の評価関数  $h(x)$  の大きさは下記のようになる。

$$\text{P3S} : h(x) = M^{1/10} d^2 N^{1/3} = d^2 N^{11/30}$$

$$\text{GNFS} : h(x) = M^{1/2} d^k N^{1/(k+1)} = d^k N^{3/2(k+1)}, \quad k \text{ は多項式の次数}$$

$$\text{MPQS} : h(x) = d N^{1/2}$$

(2) 具体的な評価関数  $h(x)$  の大きさ

$N$  が 10 進 30, 50, 100, 150, 200, 250, 300 桁のときの  $h(x)$  の 10 進桁数で評価する。

表 7 に各方式の評価関数  $h(x)$  の 10 進桁数を示す。

値が小さいほど計算量が少ないことをします。目安として、値が 2 大きいと計算量は約 2 倍である。

表 7. P3S, GNFS, MPQS の評価関数  $h(x)$  の桁数比較

解法	多項式 次数	N	30	50	100	150	200	250	300
		d	3	4	5	6	7	8	9
P3S	3	$h(x)$	17	26	47	67	87	108	128
GNFS	3	$h(x)$	23	35	58	80	103	126	149
	4	$h(x)$	24	35	55	75	95	115	135
	5	$h(x)$	26	37	55	74	92	111	129
	6	$h(x)$	27	39	56	74	92	110	127
MPQS	2	$h(x)$	18	29	55	81	107	133	159
比率 (倍)	(対 MPQS)	PS	0.94	0.90	0.85	0.83	0.81	0.81	0.81
		MPQS	1.28	1.21	1.00	0.91	0.86	0.83	0.80

この表から、 $N$  が 100 桁の近くで GNFS と MPQS が交差することが分かる。  
 また、30 桁～250 桁位の範囲では P3S (3 次多項式篩) が演算量は一番少ないと  
 予測される。

図 1 に各方式の評価関数  $h(x)$  の 10 進桁数のグラフを示す。  
 GNFS (3), GNFS (6) はそれぞれ 3 次の GNFS 及び 6 次の GNFS を示す。

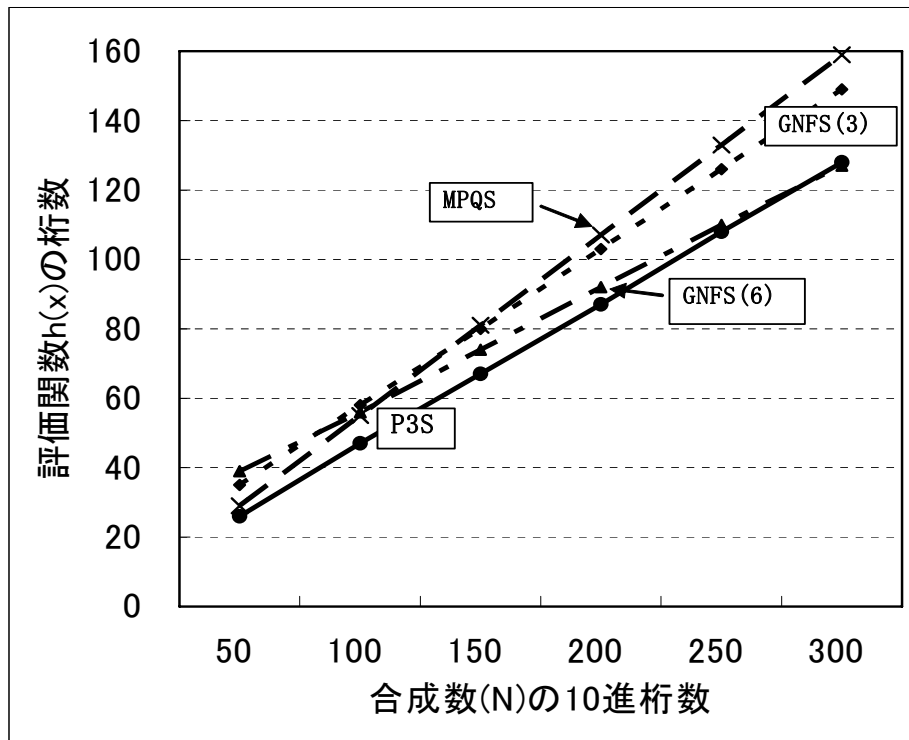


図 1. P3S, GNFS, MPQS の評価関数  $h(x)$  の桁数比較グラフ